

ЗАЯВЛЕНИЕ

участников пермских общественных слушаний
«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ: УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

19.02.2019 г.

г. Пермь

Мы, участники местного самоуправления (МСУ) городов и сельских поселений Пермского края, эксперты в сфере местного самоуправления, юристы, общественные деятели, обсудив социально-политическую ситуацию, складывающуюся в связи с проводимой в Пермском крае ускоренной административной реорганизацией местного самоуправления в виде преобразования сельских и городских поселений во вновь образуемые городские округа с фактической ликвидацией поселенческого уровня власти

УСТАНОВИЛИ СЛЕДУЮЩЕЕ:

1. Проведение такой реорганизации местного самоуправления и первые её итоги вызывают озабоченность, а нередко – и возмущение у жителей объединяемых территорий. Многие активные пермяки, лидеры местных сообществ, столкнувшиеся с административной реорганизацией МСУ в своих поселениях, воспринимают её как угрозу своим правам. Они считают, что такая реорганизация лишает их права на формирование органов местного самоуправления поселенческого уровня, которые действуют в пределах разумной пешей и транспортной доступности. Фактически жители реорганизуемых территорий ограничиваются в праве осуществлять свою власть непосредственно и через органы поселенческого самоуправления, которые территориально и социально наиболее близки их чаяниям и интересам.
2. Такая реорганизация МСУ порождает социальную напряжённость в малых городах и сельских поселениях Пермского края. Инициативные группы жителей Оханского, Кунгурского, Верещагинского, Октябрьского, Добрянского и др. районов на общественных слушаниях, а также посредством обращений и публичных мероприятий активно высказывали и продолжают высказывать своё недовольство предложенным объединением и ликвидацией поселенческой самостоятельности.
3. Органы власти не ведут серьёзной разъяснительной работы с населением реорганизуемых территорий, мнение жителей, не принимающих такую «реформу МСУ», просто игнорируется, даже в тех случаях, когда это мнение большинства.
4. В региональных органах государственной власти Пермского края отсутствует программный документ, фиксирующий цели и задачи проводимой административной реорганизации местного самоуправления, принятый в форме нормативно-правового акта и содержащий прогноз изменений основных правовых, экономических и социальных показателей, планируемых в реорганизуемых территориях. И это при том, что именно губернатор и Правительство Пермского края выступили с политической инициативой «реформирования» местного самоуправления путём создания городских муниципальных округов, объединяющих городские и сельские поселения, в качестве универсального механизма, внедряемого без учёта специфики и разнообразия муниципальных образований, в то время, как существует реальная потребность в индивидуальных подходах и решениях.
5. В уже объединённых территориях значительная часть сельских жителей не получила своего непосредственного представительства в составе вновь образованных органов местного самоуправления городских округов и перспективы получения такого представительства в будущем весьма сомнительны.

6. В результате ликвидации поселенческого уровня самоуправления оптимизация социальных и культурных учреждений уже не требует согласования с представителями местного сообщества (главами, депутатами), что делает этот процесс неожиданным и неподконтрольным местным жителям.
7. В результате ликвидации местных администраций и советов в сёлах потеряли работу десятки человек, без надёжных перспектив трудоустройства. Некоторые семьи оказались в крайне затруднённом финансовом положении, без какого-либо содействия со стороны инициировавших ликвидацию краевых властей.
8. На данный момент отсутствуют внятные принципы, критерии и показатели, которые служили бы ориентирами для реорганизации системы МСУ в той или иной территории или отказа от неё. Складывается ощущение, что выбор реорганизуемых территорий происходит бессистемно, а решения принимаются усмотрительно. Решающими оказываются не социально-экономические основания, а административная целесообразность.

В СВЯЗИ С ЭТИМ СЧИТАЕМ ВАЖНЫМ ДОВЕСТИ ДО СВЕДЕНИЯ ПЕРМЯКОВ,
МЕСТНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СЛЕДУЮЩЕЕ:

9. Проводимая региональными властями ускоренная административная реорганизация местного самоуправления фактически ликвидирует местное самоуправление в значительной части сельских поселений Пермского края. Это настолько важный политический шаг, что он требует широкого общественного обсуждения, вплоть до проведения местных, а, возможно, и региональных опросов и референдумов.
10. Такая реорганизация МСУ не уменьшает, а усугубляет, обостряет и расширяет существующее отчуждение значительной части населения от местной власти.
11. Такая реорганизация обесценивает в общественном мнении местное самоуправление именно как самоуправление. Стиль проведения реформы губернатором и Правительством Пермского края усугубляет и эксплуатирует несамостоятельность и полную зависимость многих органов местного самоуправления от региональных властей. На этом фоне местные общественные группы, сопротивляющиеся слиянию муниципалитетов, выглядят как наиболее здоровые части местных сообществ, осознающие и продвигающие реальные общественные интересы.
12. Такая реорганизация МСУ способствует дальнейшему выдавливанию из сельских поселений наиболее активных и уважаемых членов местных сообществ, так как окончательно лишает их шансов для гражданской самореализации в органах местного самоуправления на малой родине.
13. Проведение административной реорганизации МСУ, главным аргументом которой для региональных властей является «экономия бюджетных средств» – неэтично и политически безответственно без представления обществу региональной и муниципальных программ такой экономии, с подробным изложением её причин, целей и результатов, и с понятным для рядовых граждан обоснованием приоритетов политики бюджетной экономии.
14. Мы понимаем, что местное самоуправление в Пермском крае находится не в лучшем своём состоянии, возможно, даже переживает кризис. Мы также понимаем, что международные и социально-экономические негативные обстоятельства, в которых находятся наше государство и наш регион, в частности, требуют введения режима жёсткой бюджетной экономии. Но мы не

понимаем, почему всё это, под видом квазиреформы, требует ликвидации в Пермском крае целого уровня местного самоуправления – поселенческого, самого близкого к человеку.

15. Заявляемые, в том числе губернатором, задачи этого «реформирования» – бюджетная экономия и управленческая оптимизация – могут быть лишь инструментами для **ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ** любой муниципальной реформы: социально-экономического развития территорий, повышения качества жизни жителей, развития практики самостоятельного и под свою ответственность решения ими местных вопросов. При любой реорганизации МСУ именно эти цели должны быть сформулированы максимально конкретно, с измеряемыми целевыми показателями и индикаторами, поддаваться общественной оценке с необходимой последующей корректировкой.
16. Необходимость возможных административных преобразований территорий должна вытекать из потребностей их наилучшего развития, быть средством к нему, а не самоцелью. Только в результате широкого обсуждения с местным сообществом задач социально-экономического развития поселений эта мера может приниматься или отбрасываться как излишняя.

ПОЭТОМУ МЫ СЧИТАЕМ НЕОБХОДИМЫМ ПРЕДЛОЖИТЬ ГУБЕРНАТОРУ, ПРАВИТЕЛЬСТВУ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ СОБРАНИЮ ПЕРМСКОГО КРАЯ ПРИНЯТЬ СЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ:

17. Приостановить объединение сельских и городских поселений в городские округа до выяснения всего круга негативных для местных жителей последствий, их тщательного анализа и разработки конкретных мер, минимизирующих их воздействие.
18. В тесном и продуктивном взаимодействии губернатора, органов исполнительной власти, Законодательного Собрания и органов местного самоуправления разработать и представить обществу программу реформы МСУ в Пермском крае с подробным обоснованием и её предполагаемыми результатами, этапами и эффектами. Губернатор и Правительство края как инициаторы должны взять на себя публичную и личную ответственность в этом процессе.
19. В целом реформа МСУ, если она действительно необходима, должна быть оформлена в виде краевого приоритетного проекта, закреплена в документах стратегического планирования Пермского края и в отдельных государственных программах, в которых затрагиваются вопросы развития соответствующих территорий, в программах и проектах развития существующих и вновь образуемых муниципальных образований. По каждому случаю объединения муниципальных образований решением всех представительных органов и, соответственно, Законодательного Собрания Пермского края, должна быть принята дорожная карта согласования схем территориального планирования и генпланов всех упраздняемых поселений.
20. При необходимости объединений проводить их через референдумы или при обязательном проведении опросов населения в соответствии с Федеральным Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ) как наиболее точные механизмы учёта мнения населения соответствующих территорий. Публичные слушания, организуемые по вопросам объединения, должны ориентироваться на выяснение и учёт мнения **КАЖДОГО** из их участников, а не на формальное проведение. Как отдельные, так и общее мнения участников слушаний должны находить полное отражение в протоколах слушаний.

ПРИМЕНИТЕЛЬНО К УЖЕ СОЗДАВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ:

21. Краевым и соответствующим муниципальным властям – принять меры по обеспечению обязательного представительства жителей каждого из уже объединённых в городской округ сельских поселений во вновь создаваемых представительных органах власти (городских думах) и/или при администрациях.
22. Законодательному Собранию Пермского края – провести серию общественных слушаний и круглых столов по обсуждению первых результатов проводимой административной реорганизации МСУ.
23. Законодательному Собранию Пермского края – провести открытые выездные заседания депутатских групп и комитетов в уже объединённых территориях, с привлечением представителей ликвидированных сельских поселений, для сбора и анализа информации о последствиях произошедших объединений.
24. Уполномоченному по правам человека в Пермском крае – провести тематические приёмы граждан в уже объединённых территориях для выяснения тех прав и законных интересов граждан, которые были ущемлены в результате объединения муниципалитетов, и предложить меры по их восстановлению.
25. Мы обращаемся в Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека с предложением провести в Перми выездное заседание Комиссии по миграционной политике, местному самоуправлению и территориальному развитию на тему «Укрепление институтов местного самоуправления и обеспечение права граждан на участие в местном самоуправлении Пермского края в ходе проводимой реорганизации МСУ».
26. Считаем необходимым провести всесторонний общественный контроль проводимых преобразований МСУ. Органы государственной власти и местного самоуправления Пермского края должны проявить заинтересованность в проведении общественного мониторинга и гражданской экспертизы объединительных процессов. Инициаторы и участники общественных слушаний готовы оказать информационное, юридическое, консультационное, экспертное и иное содействие в проведении общественного контроля в данной области.

Заявление подписали:

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты;

Виталий Ковин, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела политических исследований ПФИЦ УрО РАН;

Светлана Маковецкая, директор Центра гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ», член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека;

Константин Сулимов, кандидат политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии ПГНИУ;

Пётр Панов, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела политических исследований ПФИЦ УрО РАН;

Владимир Чудинов, представитель инициативной группы п. Зюкайка Верещагинского района;

Виктор Бурко, кандидат социологических наук, доцент ПНИПУ;

Юрий Бобров, гражданский активист;

Альберт Халимов, представитель инициативной группы п. Октябрьский;

Александр Минкович, юрист, политконсультант;

Олег Хараськин, руководитель Института регионального муниципального развития и поддержки общественных инициатив;

Леонид Зуев, эксперт Центра социальных инициатив